

УДК 342.922:35.086:343.83(477)

DOI 10.32755/sjlaw.2024.03.023

**Кисельов Д. В.,**

аспірант кафедри адміністративного, цивільного  
та господарського права і процесу юридичного факультету,  
Пенітенціарна академія України,  
м. Чернігів, Україна  
ORCID: 0000-0002-5080-9436

## **ОКРЕМІ ПИТАННЯ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАБОРОН ТА ОБМЕЖЕНЬ ДЛЯ ПЕРСОНАЛУ ДКВС УКРАЇНИ**

*У статті досліджено адміністративно-правове регулювання заборон та обмежень, що обумовлені адміністративно-правовим статусом персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України. З'ясовано поняття «заборони», «обмеження» для персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України та розкрито сутність вищевказаних понять. Надано характеристику ознак для заборон та обмежень, що з'являються в персоналі Державної кримінально-виконавчої служби України з моменту вступу на службу чи початку трудових відносин; зазначено, що вони характерні для певної категорії осіб, обмежені в часі, мають превентивний характер.*

**Ключові слова:** персонал Державної кримінально-виконавчої служби України, заборони та обмеження, корупція, правовий статус, адміністративно-правовий статус, євроінтеграція, професійна діяльність, державна служба, державні службовці, працівники, установи виконання покарань.

**Постановка проблеми.** Завдання щодо ефективної реалізації державної політики у сфері виконання кримінальних покарань, попереднього ув'язнення покладаються на персонал Державної кримінально-виконавчої служби України (далі – ДКВС України). Персонал, вступаючи на службу або починаючи трудову діяльність, своїми діями та вчинками в межах визначених повноважень здійснює різного роду правовідносини та правочини, які своєю чергою мають особливості, тобто, реалізуючи державну політику, персонал обмежений у реалізації деяких дій, що обумовлено специфікою діяльності. Маючи спеціальний статус, згідно з яким особа належить до персоналу ДКВС України, на неї поширюються певні повноваження, а також обмеження та заборони, пов'язані як з професійною діяльністю, так і безпосередньо зі специфікою правового статусу, відповідно постає питання дослідження таких правових категорій, що поширюються на зазначених осіб зі спеціальним адміністра-

тивно-правовим статусом. Створена система заборон та обмежень для персоналу ДКВС України на сьогодні має позитивні й негативні наслідки для персоналу ДКВС України, для внутрішнього та зовнішнього іміджу системи виконання кримінальних покарань. Недостатнє фінансування системи виконання кримінальних покарань, доволі низька заробітна плата та грошове забезпечення персоналу ДКВС України порівняно з іншими правоохоронними органами сприяють тому, що персонал ДКВС України вдається до латентного обходу заборон та обмежень, пошуку нових шляхів отримання прибутку тощо. Своєю чергою це породжує негативні наслідки для служби і держави загалом: обхід податкової системи, неналежне декларування надходжень, отриманих персоналом ДКВС України, тощо. Окрім того, активні процеси реформування пенітенціарної системи України, зумовлені, зокрема, прагненням України до вступу в Європейський Союз, мають вплив на формування заборон та обмежень для персоналу ДКВС України, ставлять перед законодавцем ряд вимог і завдань щодо створення належних умов функціонування правоохоронних інституцій як таких, що відповідають загальноєвропейським принципам.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Окрім питання обраної тематики у частині заборон та обмежень для поліцейських і правоохоронців висвітлювалися у працях таких учених: С. М. Пантелеєва, М. І. Іншина, Д. В. Швеця. Дослідженням обмежень та заборон на державній службі займалися: О. М. Шимон, О. В. Селецький, А. К. Лупу. Питання щодо обмежень та заборон персоналу ДКВС України розглядалися опосередковано. Деякі аспекти щодо обмежень, пов'язаних з проходженням служби в ДКВС України, порушувалися в працях О. А. Дуки, І. Ю. Хомчишиної, С. В. Зливка, М. М. Сикала, О. Г. Ткаченка.

**Мета статті** – проаналізувати сучасний стан адміністративно-правового регулювання заборон та обмежень для персоналу ДКВС України.

**Виклад основного матеріалу.** У системі правоохоронних органів України особливе місце посідає ДКВС України як інституція, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань. Персонал ДКВС України є рушійною

силою, яка на практиці здійснює реформування пенітенціарної системи. Вступаючи на службу або починаючи трудову діяльність, персонал, окрім того, що наділяється правами, обов'язками, соціальними гарантіями, добровільно погоджується та приймає заборони й обмеження, які передбачає спеціальний правовий статус персоналу ДКВС України. Питання заборон та обмежень для персоналу ДКВС України є динамічним, таким, що має властивість зазнавати зміни, обумовлені різними соціально-економічними, політичними, іншими процесами.

У червні 2022 року Європейська комісія рекомендувала Україну як кандидата до вступу в Європейський Союз. За умови, якщо наша держава вдосконалив свою судову систему та інші елементи державного управління [1].

Удосконалення системи правоохоронних органів України, в тому числі ДКВС України, передбачає дотримання прав та свобод людини і громадянина не тільки з позиції засуджених та ув'язнених осіб, а й усіх суб'єктів, що вступають у відносини з ДКВС України.

Дотримання прав та свобод людини і громадянина відбувається не лише через призму всього дозволеного, а й правомірних обмежень та заборон, спрямованих на забезпечення спільного суспільного інтересу.

Поділяємо позицію О. М. Шимон, яка зазначає, що в теорії права обмеження і заборони розглядаються через призму обмежень прав людини, тобто в аспекті правового статусу особи і прив'язки до його реалізації [2, с. 11]. Окрім того, згадана науковиця вказує на те, що система заборон і обмежень є частиною правового статусу службовця, який добровільно та добросовісно їх приймає, вступаючи на державну службу [3, с. 3].

Обмеження та заборони передбачають, що особа не може реалізувати право чи свободу повною мірою або повинна утриматись від дій щодо реалізації останніх для відвернення негативних наслідків.

Іноді обмеження порівнюють з обов'язками, тобто особа зобов'язана утриматись від певних дій. У деяких випадках поняття заборони та обмеження ототожнюють. Для повноти розуміння необхідно визначити їх дефініції.

Пантелеєв С. М. зазначає: «Правові обмеження є способом правового регулювання, спрямованим на зменшення обсягу

прав та свобод осіб, та полягає у закріпленні у праві суб'єктивного юридичного обов'язку, спрямованого на утримання суб'єкта правовідносин від певного діяння» [4, с. 270].

Селецький О. В. пропонує розглядати заборони як встановлені умови чи правила, що ставлять службовця в певні юридичні межі, виходити за які суворо заборонено, порівнюючи з обмеженнями, які є пом'якшеним аналогом заборон, що також забороняють вчиняти окремі дії, але у певній частині та у конкретних межах [5, с. 137].

Отже, заборони та обмеження є частиною правового статусу особи, що проходить службу чи працює в органі державної влади, виконує поставлені державою завдання, та є системою стримування від певних дій, які можуть завдати шкоди.

Лупу А. К. пропонує класифікувати обмеження за такими критеріями, що носять майновий характер (одержання прибутку, подарунків); немайновий характер (обмеження спільної роботи близьких осіб, обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності); матеріально-немайновий (обмеження щодо використання службових повноважень чи свого становища); за наявністю спеціальної мети (обмеження щодо використання службових повноважень чи свого становища (спеціальна мета – отримання неправомірної вигоди); без наявності спеціальної мети (обмеження спільної роботи близьким осіб) [6, с. 18–19].

Враховуючи викладене вище, можна зазначити, що заборони та обмеження мають такі ознаки: а) характерні для певної категорії осіб, що обумовлено їх адміністративно-правовим статусом; б) обмежені в часі; в) мають превентивний характер.

У системі ДКВС України відповідно до статті 14 ЗУ «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» є три категорії співробітників: 1) особи рядового і начальницького складу; 2) спеціалісти, які не мають спеціальних звань; 3) інші працівники, які працюють за трудовими договорами [7].

Згідно з вищезгаданим законом законодавцем передбачені такі заборони та обмеження для персоналу ДКВС України: заборона на організацію та проведення страйків службовцями і працівниками ДКВС України; обмеження в членстві політичних

партій, особи рядового і начальницького складу та працівники кримінально-виконавчої служби не можуть бути членами політичних партій; обмеження перебування в прямому підпорядкуванні або мати в прямому підпорядкуванні близьких осіб [7].

Окрім того, для персоналу ДКВС України передбачені заборони та обмеження, визначені ЗУ «Про запобігання корупції». Відповідно до підпункту «д» пункту 1 статті 3 згаданого Закону на персонал ДКВС України поширюється дія статті 22 цього Закону, де зазначено, що забороняється використовувати свої службові повноваження або своє становище та пов'язані з цим можливості з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб, у тому числі використовувати будь-яке державне чи комунальне майно або кошти в приватних інтересах [8]. Стаття 23 ЗУ «Про запобігання корупції» визначає заборони щодо вимагання та прохання подарунків, у тому числі й через інших осіб, для себе або своїх близьких від фізичних і юридичних осіб, які перебувають у прямому підпорядкуванні. Однак питання щодо одержання подарунків не є виключною заборонаю, а лише обмеженням. Персонал ДКВС України може приймати подарунки, які відповідають загальновизнаним уявленням про гостинність, крім випадків, передбачених частиною першою статті 23 ЗУ «Про запобігання корупції», якщо вартість таких подарунків одноразово не перевищує двох прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на день прийняття подарунка, а сукупна вартість таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, не перевищує чотирьох прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановленого на 1 січня року, в якому прийнято подарунки. Варто врахувати те, що зазначена норма не поширюється на подарунки від близьких осіб, на подарунки, які є загальнодоступними і такими, що можуть бути надані будь-якій особі незалежно від її статусу, такі як знижки, бонуси, послуги, призи, виграші, премії [8].

Не заборонено співробітникам отримувати кошти для відшкодування витрат, пов'язаних зі службовим відрядженням, якщо таке відшкодування або покриття витрат здійснюється за рахунок коштів державного чи місцевого бюджету, коштів міжнародних або міжурядових організацій, коштів міжнародної

технічної допомоги, а також коштів організатора (співорганізатора) заходу, для участі в якому особа перебуває у службовому відрядженні [8].

Окрім того, щодо зайнятості персоналу ДКВС України також є обмеження. Службовцям і працівникам, які здійснюють адміністративну чи господарську діяльність ДКВС України, забороняється займатися іншою оплачуваною (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики зі спорту) або підприємницькою діяльністю, якщо інше не передбачено Конституцією або законами України, однак така норма обмеження не поширюється на науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти, зокрема військових навчальних закладів (закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти), залучених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти на оплатній основі до проведення акредитації [8].

Варто зазначити, що існують непоодинокі випадки серед персоналу ДКВС України, коли ті у вільний від служби чи роботи час надавали різноманітні оплачувані послуги: перевезення пасажирів, робота на будівництві, послуги з ремонту, б'юті-послуги, перепродаж товарів, юридичні та психологічні консультації тощо. Наприклад, одна із представниць персоналу ДКВС України має хист до випікання кондитерських виробів, інший опанував ІТ та цікавиться написанням програм і створенням сайтів, третя є визнаним психологом та потенційно може надавати платні консультації – усе це вони можуть робити у вільний від служби чи роботи час, проте реалізувати свою продукцію або послуги за кошти не можуть, адже зазначене не підпадає під викладацьку, наукову і творчу діяльність, медичну практику, інструкторську та суддівську практику зі спорту.

Один з колишніх співробітників ДКВС України в приватній розмові зазначав, що, перебуваючи на службі на посаді молодшого інспектора однієї з установ ДКВС України, після чергування працював на будівництві, бо мав кваліфікацію зварювача і такий підробіток достатньо наповнював сімейний бюджет.

Отже, в умовах недостатнього фінансування виникає питання стосовно зменшення обмежень та заборон щодо зайняття іншою оплачуваною діяльністю в позаробочий та позаслужбовий час для вищезгаданого персоналу, якщо ця діяльність не суперечить принципам та інтересам служби.

По-перше, це знизить готівковий тіньовий бізнес, по-друге, відбудеться ефективно декларування доходів (зменшить приховування доходів від підробітків), по-третє, легалізує таку діяльність, по-четверте, можемо спрогнозувати, що знизить рівень корупційних проявів серед персоналу ДКВС України. Водночас такий перегляд видів діяльності убезпечить самого службовця/працівника під час іншої діяльності в позаслужбовий чи робочий час.

Як було окреслено нами вище, заборони та обмеження мають ознаку дії в часі. Персоналу ДКВС України, який звільнився зі служби, забороняється розголошувати або використовувати в інший спосіб у своїх інтересах інформацію, яка стала їм відома у зв'язку з виконанням службових повноважень, крім випадків, встановлених законом, та протягом року з дня припинення відповідної діяльності представляти інтереси будь-якої особи у справах (у тому числі в тих, що розглядаються в судах), в яких іншою стороною є орган, підприємство, установа, організація, в якому (яких) вони працювали на момент припинення зазначеної діяльності [8].

Як зазначали С. В. Зливко, М. М. Сикал, «за період становлення пенітенціарної системи незалежної України відбулися дуже значні зміни в кадровій політиці. Основна частина кадрового апарату за цей час суттєво помолодшала і замінила ту частину, яка вийшла на пенсію, потрапила під дію Закону України «Про очищення влади» та ін., тим самим перервалася наступність поколінь у кримінально-виконавчій системі нашої держави» [9, с. 56].

Однак існують випадки сімейних чи родинних традицій проходження служби в ДКВС України. З метою запобігання корупційним проявам законодавець встановлює обмеження щодо родинних зв'язків осіб, які перебувають у прямому підпорядкуванні. Особи, що перебувають на службі в ДКВС України, не можуть мати у прямому підпорядкуванні близьких їм осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням пов-

новажень близьким їм особам. Особи, які претендують на посади в ДКВС України, зобов'язані повідомити керівництву органу, на посаду в якому вони претендують, про близьких їм осіб, які працюють у цьому органі. Однак вищезазначена норма щодо родинних зв'язків не поширюється на осіб, які працюють у сільських населених пунктах (крім тих, що є районними центрами), а також гірських населених пунктах [8].

У міжнародних нормативних актах також передбачені заборони та обмеження для пенітенціарного персоналу, обумовлені їх діяльністю. У Європейських пенітенціарних (в'язничних) правилах окреслені вимоги до персоналу у вигляді певних «обмежень» та заборон у їхній діяльності. Наприклад, заборони на перевезення ув'язнених у недостатньо провітрюваних та освітлюваних транспортних засобах або в умовах, які створюють для них непотрібні незручності чи ображають їхню гідність, заборони на проведення дослідів та експериментів над ув'язненими. Щодо використання заходів стримування зазначено, що ланцюги і кайданки мають бути заборонені, а також звертається увага щодо заборони відкритого носіння персоналом, який перебуває в контакті з ув'язненими та засудженими, зброї, спеціальних засобів [10].

Окрім того, аналогічні заборони визначені Мінімальними стандартними правилами поведження з в'язнями [11], Конвенцією проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поведження і покарання [12].

Стосовно діяльності посадових осіб також передбачені міжнародні норми щодо заборони використання службового становища в особистих цілях або на користь своєї сім'ї, вимагання подарунків, користування державними грошовими коштами, власністю, послугами або інформацією, отриманою ними під час виконання службових обов'язків, для здійснення діяльності, не пов'язаної з виконанням ними службових функцій; вимога зберігати таємницю, яка стала відома під час виконання посадових обов'язків, зобов'язання сповіщати про ділові, комерційні або фінансові інтереси та про діяльність, яка здійснюється з метою отримання фінансового прибутку, що може призвести до можливої колізії інтересів [13].



Отже, деякі міжнародні нормативні акти мають рекомендаційний характер, позитивним є те, що вітчизняне законодавство відображає аналогічні відповідні норми.

**Висновки.** Заборони та обмеження, що виникають для персоналу ДКВС України, умовно можна класифікувати так: антикорупційні, етично-професійні/гуманні, безпекові. Антикорупційні заборони та обмеження передбачені антикорупційним і спеціальним законодавством. Однак на сьогодні в період динамічних змін, недостатньої фінансової державної підтримки такі заборони та обмеження потребують удосконалень. Етично-професійні/гуманні заборони пенітенціарного персоналу передбачені кримінально-виконавчим законодавством, міжнародними нормативними актами, такі заборони спрямовані на ефективну реалізацію кримінально-виконавчої політики відповідно до європейських та міжнародних стандартів. Безпекові заборони та обмеження пов'язані із забезпеченням заходів безпеки як пенітенціарного співробітника, засуджених і ув'язнених осіб, так і держави загалом. Проте, на наш погляд, наявна система заборон та обмежень для персоналу ДКВС України потребує постійного вдосконалення.

### Список використаних джерел

1. Rauhala E., Suliman A., Ariès Q. "Ukraine should get E.U. candidate status, European Commission recommends". *Washington Post*. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/06/17/europeancommission-candidate-eu-ukraine-war/> (дата звернення: 30.06.2024).
2. Шимон О. Обмеження та заборони як засоби запобігання адміністративним правопорушенням, пов'язаним з корупцією, у діяльності державних службовців в Україні: монографія. Одеса: Гельветика, 2020. 168 с.
3. Шимон О. Обмеження та заборони як засоби запобігання адміністративним правопорушенням, пов'язаним з корупцією, у діяльності державних службовців в Україні: дис. ... д-ра філос. Запоріжжя, 2020. 201 с. URL: [http://phd.znu.edu.ua/page/PhD/Shymon\\_dis.pdf](http://phd.znu.edu.ua/page/PhD/Shymon_dis.pdf) (дата звернення: 30.06.2024).
4. Пантелєєв С. Поняття антикорупційних заборон та обмежень в діяльності спеціальних суб'єктів. *Правові системи*. 2018. № 3. С. 265–277. URL: [http://legalsystems.net.ua/wp-content/uploads/2021/07/ПРАВОВІСИСТЕМИ\\_2018\\_3.pdf#page=265](http://legalsystems.net.ua/wp-content/uploads/2021/07/ПРАВОВІСИСТЕМИ_2018_3.pdf#page=265) (дата звернення: 30.06.2024).

5. Селецький О. Правова характеристика заборон та обмежень, пов'язаних із проходженням дипломатичної служби. *Право і суспільство*. 2018. № 2. Ч. 2. С. 135–140. URL: <https://elar.naiu.kiev.ua/server/api/core/bitstreams/d79dc15c-7055-449b-81fc-4a75eb666b9e/content> (дата звернення: 30.06.2024).

6. Лупу А. К. Адміністративно-правове забезпечення дотримання антикорупційних обмежень в публічній службі України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Тернопіль, 2020. 214 с. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/41777/1/disertacija%20lupu.pdf> (дата звернення: 30.06.2024).

7. Про Державну кримінально-виконавчу службу України : Закон України від 23.06.2005 р. № 2713-IV : станом на 31 берез. 2023 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2713-15#Text> (дата звернення: 30.06.2024).

8. Про запобігання корупції. *Офіційний вебпортал парламенту України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/conv#n26> (дата звернення: 01.07.2024).

9. Зливко С., Сикал М. Сутність і поняття адміністративно-правового забезпечення підготовки кадрів для пенітенціарної системи України. *Науковий вісник Сіверщини. Серія: Право*. 2019. № 3 (8). С. 55–65. URL: <https://sjlaw.academysps.edu.ua/wpcontent/uploads/2018/11/text-pdf-3-82019/5.%20Zlyvko%20S.V.,%20Sykal%20M.M..pdf> (дата звернення: 30.06.2024).

10. Європейські пенітенціарні правила : Рекомендація Комітету Міністрів держав-учасниць від 11.01.2006 р. № R (2006) 2. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_032#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_032#Text) (дата звернення: 05.07.2024).

11. Мінімальні стандартні правила поводження з в'язнями : правила Організації Об'єднаних Націй від 30.08.1955 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_212#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_212#Text) (дата звернення: 05.07.2024).

12. Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання : Конвенція Організації Об'єднаних Націй від 10.12.1984 р. : станом на 13 листоп. 1998 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_085#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_085#Text) (дата звернення: 05.07.2024).

13. Міжнародний кодекс поведінки державних посадових осіб : міжнародний документ Організації Об'єднаних Націй від 23.07.1996 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_788#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_788#Text) (дата звернення: 05.07.2024).

**Kyselov D.,**

Postgraduate student of the Department of Administrative,  
Civil and Commercial Law and Process Faculty of Law,  
Penitentiary Academy of Ukraine, Chernihiv, Ukraine  
ORCID: 0000-0002-5080-9436

## **CERTAIN ISSUES OF REGULATION OF PROHIBITIONS AND RESTRICTIONS FOR THE PERSONNEL OF THE UKRAINIAN OF THE STATE CRIMINAL EXECUTIVE SERVICE**

*The article examines the administrative and legal regulation of prohibitions and restrictions, which are conditioned by the administrative and legal status of the personnel of the State Criminal Executive Service of Ukraine. The author examines the concepts of 'prohibitions' and 'restrictions' for the personnel of the State Criminal Executive Service of Ukraine and reveals the essence of the above concepts. It is noted that the active processes of Ukraine's European integration, which are due, among other things, to Ukraine's aspirations to join the European Union, set a number of requirements and tasks for the legislator to create appropriate conditions for the functioning of law enforcement institutions and bring them in line with European standards. The author describes the features of prohibitions and restrictions that appear for the personnel of the State Criminal Executive Service of Ukraine upon entering service or commencement of employment and notes that they are specific to a certain category of persons, are limited in time, and are preventive in nature. The author presents the author's position on restrictions and prohibitions where a person cannot exercise a right or freedom to the fullest extent or should refrain from actions to implement the latter in order to prevent negative consequences. It is proposed to reduce the range of prohibitions and restrictions for the staff of the State Criminal Executive Service of Ukraine in terms of paid activities, if such activities do not contradict the ideas and principles of the service. The author examines the international regulations which outline the main prohibitions and restrictions for penitentiary personnel. It is found that prohibitions and restrictions are directly related to the administrative and legal status of a person. Accordingly, the regulation of prohibitions and restrictions takes place in accordance with the plane in which the person is located.*

**Key words:** *personnel of the State Criminal Execution Service, prohibitions and restrictions, corruption, legal status, administrative and legal status, European integration, professional activity, civil service, civil servants, employees, penitentiary institutions.*

### **References**

1. Rauhala, E., Suliman, A. and Ariès, Q. (2022), "Ukraine should get E.U. candidate status, European Commission recommends", *Washington Post*, available at: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/06/17/european-commission-candidate-eu-ukraine-war/> (accessed 30 June 2024).
2. Shymon, O. (2020), *Restrictions and prohibitions as a means of preventing administrative offences related to corruption in the activities of civil servants in Ukraine* : monograph, Helvetica Publishing House, Odesa.

3. Shymon, O. (2020), Restrictions and prohibitions as a means of preventing administrative offenses related to corruption in the activities of civil servants in Ukraine : PhD thesis, Zaporizhzhia, available at: [http://phd.znu.edu.ua/page/PhD/Shymon\\_dis.pdf](http://phd.znu.edu.ua/page/PhD/Shymon_dis.pdf) (accessed 30 June 2024).

4. Panteleev, S. (2018), "The concept of anti-corruption prohibitions and restrictions in the activities of special entities", *Legal systems*, No. 3, pp. 265–277, available at: [http://legalsystems.net.ua/wp-content/uploads/2021/07/\"ПРАВОБІСИСТЕМИ\"\\_2018\\_3..pdf#page=265](http://legalsystems.net.ua/wp-content/uploads/2021/07/\) (accessed 30 June 2024).

5. Seletskiy, O. (2018), "Legal characteristics of prohibitions and restrictions related to diplomatic service", *Law and Society*, Vol. 2, Part 2, pp. 135–140, available at: <https://elar.naiu.kiev.ua/server/api/core/bitstreams/d79dc15c-7055-449b-81fc-4a75eb666b9e/content> (accessed 30 June 2024).

6. Lupu, A. K. (2020), Administrative and legal enforcement of anti-corruption restrictions in the public service of Ukraine : PhD in Law Thesis, Ternopil, available at: <http://dSPACE.wunu.edu.ua/bitstream/316497/41777/1/disertacija%20lupu.pdf> (accessed 30 June 2024).

7. Ukraine (2005), *On the State Criminal and Executive Service of Ukraine* : Law of Ukraine, Verkhovna Rada of Ukraine, Kyiv.

8. Ukraine (2014), *On the prevention of corruption* : Law of Ukraine, Verkhovna Rada of Ukraine, Kyiv.

9. Zlyvko, S. and Sykal, M. (2019), "The essence and concept of administrative and legal provision of personnel training for the penitentiary system of Ukraine", *Scientific Herald of Sivershchyna. Series: Law*, No. 3 (8), pp. 55–65, available at: <https://sjlaw.academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/text-pdf-3-82019/5.%20Zlyvko%20S.V.,%20Sykal%20M.M..pdf> (accessed 30 June 2024).

10. Council of Europe (2006), *European Prison Rules : Recommendation of the Committee of Ministers*, available at: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_032#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_032#Text) (accessed 05 July 2024).

11. United Nations Organization (1955), *Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners : Rules of the Organization United Nations, General Assembly*, New York, available at: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_212#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_212#Text) (accessed 05 July 2024).

12. United Nations Organization (1998), *Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment*, General Assembly, New York, available at: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_085#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_085#Text) (accessed 05 July 2024).

13. United Nations Organization (1996), *International Code of Conduct for Public Officials*, General Assembly, New York, available at: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_788#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_788#Text) (accessed 05 July 2024).